

Національна академія наук України  
Інститут механіки ім. С.П. Тимошенка

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. директора Інституту механіки  
ім. С.П. Тимошенка НАН України  
академік НАН України

  
Володимир НАЗАРЕНКО



до цього 2024 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про апеляційну комісію**  
**Інституту механіки ім.С.П.Тимошенка НАН України**

Розглянуто Вченою радою Інституту механіки ім. С.П. Тимошенка НАН України  
20 лютого 2024 р., протокол №2

**Київ - 2024**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про апеляційну комісію Інституту механіки ім.С.П.Тимошенка НАН України визначає порядок її створення, розкриває принципи її роботи та процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія Інституту механіки ім.С.П.Тимошенка НАН України (далі - Інституту) створюється з метою захисту прав аспірантів щодо оскарження оцінки з дисципліни (курсу) отриманої під час підсумкового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законів України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти (аспірантів) і викладачів до початку підсумкового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

## 2. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше двох);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора Інституту. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Склад апеляційної комісії формується із провідних науково-педагогічних працівників, задіяних у реалізації цієї ОНП.

Членами комісії є: викладач, за яким закріплена дисципліна (курс), провідні науково-педагогічних працівники, що задіяні у реалізації цієї ОНП, та представник ради молодих вчених.

Члени апеляційної комісії повинні відповідати вимогам щодо рівня досвіду в академічній етиці, організації освітнього процесу або викладання відповідної дисципліни, що забезпечить неупередженість та об'єктивність при розгляді апеляцій.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Відповідальний за аспірантуру готує проєкт наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор (додаток 2).

### 3. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ЗАЯВ НА АПЕЛЯЦІЮ

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання директору Інституту. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.2. Заяву здобувача вищої освіти візує гарант освітньо-наукової програми. Заява реєструється у Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться у Вченого секретаря Інституту.

### 4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

4.5. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

«попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

«попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки(вказується нова оцінка відповідно до діючої в Інституті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю», але не нижчої ніж отримана на екзамені»;

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно зі шкалою оцінок, національною та шкалою ЄКТС спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та індивідуальному плані здобувача вищої освіти.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та індивідуальному плані здобувача вищої освіти засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у відповідального за аспірантуру протягом 5 років.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

Додатки :

1. Зразок заяви.
2. Зразок наказу про створення апеляційної комісії.
3. Зразок протоколу засідання апеляційної комісії.

Додаток 1  
Зразок заяви

Директору Інституту механіки  
ім.С.П.Тимошенка НАН України

---

аспіранта \_\_ курсу \_\_\_\_\_ форми навчання

---

(ПІБ аспіранта)

**Заява**

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому/усному екзамені з  
дисципліни \_\_\_\_\_ (назва дисципліни) \_\_\_\_\_ у зв'язку з тим, що  
\_\_\_\_\_ (вказати причину) \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_ Підпис \_\_\_\_\_

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ МЕХАНІКИ ІМ.С.П.ТИМОШЕНКА**

**НАКАЗ № \_\_\_\_**

Київ Дата \_\_\_\_\_

**Про створення апеляційної комісії**

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти Інституту механіки ім.С.П.Тимошенка НАН України (затверджене Наказом №\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.)

**НАКАЗУЮ:**

1. Для розгляду апеляції здобувача вищої освіти \_\_ курсу \_\_\_\_\_ створити апеляційну комісію.
2. Затвердити такий склад апеляційної комісії:

*ПІБ членів апеляційної комісії*

Підстава: заява здобувача вищої освіти.

Директор Інституту механіки  
ім.С.П.Тимошенка НАН України

## Протокол № \_\_

засідання апеляційної комісії від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**Присутні:**

Голова \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

Члени комісії: \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_

(прізвище та ініціали)

На засіданні щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни  
(назва дисципліни) присутній (ня) здобувач вищої освіти (*прізвище та ініціали*)  
(*курсу, форми навчання*)

Дата проведення засідання «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**Із зауваженнями виступили:**

1. Член комісії (*прізвище та ініціали*), який заявив, що ...
2. Член комісії (*прізвище та ініціали*), зазначив, що ...

**За потреби:**Пояснення дав(ла) екзаменатор (*прізвище та ініціали*), який (а) ...**Апеляційна комісія прийняла рішення:**

---

(текст рішення)

Голова комісії \_\_\_\_\_ /ПІБ голови комісії/

(підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ /ПІБ членів комісії/

(підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ /ПІБ секретаря комісії/

(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) (*ПІБ та підпис здобувача*)

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора \_\_\_ ПІБ

екзаменатора \_\_\_

Секретар комісії \_\_\_\_\_ /ПІБ секретаря комісії/

(підпис)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року